

❀ فرقہ تفضیلیہ کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر تبرہ حقیقت کیا ہے؟ ❀

تحریر و تحقیق: ابواسامہ ظفر القادری بکھروی

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وعلى اهل بيته وازواجه اجمعين:
اما بعد!

روافض کا یہ شعار ہے کہ وہ اہل بیت کی محبت میں گم ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور اسی جھوٹی محبت کی آڑ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر زبان طعن دراز کرتے ہیں ان کے مذہب کی حقیقت یہی ہے کہ محبت اہل بیت اطہار کی آڑ میں صحابہ کرام پر تبرہ کرنا باعث ثواب ہے، اب ان روافض نے اہل سنت و جماعت کے اندر سے کچھ سطحی علم کے حامل مولویوں کو ذہنی طور پر یرغمال بنالیا ہے اور وہ بلا سوچے سمجھے گمراہی کے راستے پر چل پڑے ہیں

یہ نیا گروہ بظاہر اہل سنت ہی کہلاتا ہے لیکن درپردہ اور کہیں کھل کر عقیدہ تفضیل علی رضی اللہ عنہ (جو اہل سنت کا عقیدہ نہیں ہے) کا پرچار کرتا ہے اور اسی تفضیل کی آڑ میں صحابہ خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کھل کر اور کہیں درپردہ تبرہ کرتا ہے اس فتنے کے بڑے سرغنہ [احمد بن محمد بن الصدیق الغماری] اور اس کے دو بھائی عبداللہ و عبدالعزیز الغماری اور غماری کے شاگرد نامسعود "محمود سعید ممدوح مصری" ہیں دوسری جانب پاکستانی تفضیلیوں نے فی الحال اپنی تو کوئی تحقیق پیش نہیں کی البتہ ان دونوں حضرات کی کتب کے تراجم کرا کے اور زر کثیر خرچ کر کے خوبصورت طباعت کے ساتھ پاکستانی سادہ لوح عوام اہل سنت کو گمراہ کرنے کا ایک نیا راستہ اختیار کیا ہے

پاکستانی تفضیلیوں میں مفتی محمد خان قادری صاحب جو اپنے مختصر سے حلقے میں محقق العصر مانے جاتے ہیں موصوف نے ایسے کئی اسکا لرتیار کر رکھے ہیں جو ایسی ہی کتابوں کے ترجمے کرتے ہیں جن میں صحابہ کرام، محدثین، علماء اہل سنت کی توہین و تحقیر ہوتی ہے۔ ان مترجمین میں قاری ظہور احمد فیضی قابل ذکر ہیں اس کے علاوہ مثلاً بر خودار ملتانی کی کتاب "سیرت غوث اعظم" بھی ایسی ہی کتاب ہے جسے عظمت شاہ صاحب نے طبع کروایا۔ عبدالقادر شاہ صاحب ٹیٹنج بھاٹہ اور لپنڈی کی کتاب "زبدۃ التحقیق" بھی اسی کی کڑی ہے جو محمود سعید ممدوح کی کتاب "غایۃ التخیل" کا چرہ ہے۔ لہذا ان حالات میں اہل سنت و جماعت کے جید علماء کی یہ ذمہ داری بنتی ہے کہ وہ اس فتنے کی طرف جلدی اور پلان کے ساتھ توجہ فرمائیں ورنہ کل اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے سامنے کیا جواب دیں گے۔

قارئین کرام غور فرمائیں:

کیا یہ محض اتفاق ہی کہا جاسکتا ہے کہ تفضیل شیخین کا منکر ہی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر زبان طعن دراز کرتا ہے؟ کیا اس کو بھی محض اتفاق ہی کہا جاسکتا ہے کہ تفضیل شیخین کا منکر ہی بہت سی باتوں میں اجماع اُمت کے خلاف عمل کرتا ہے؟ کیا اس کو بھی محض اتفاق قرار دیا جاسکتا ہے کہ تفضیل شیخین کا منکر ہی روافض کی امام بارگاہوں میں جا کر تقریریں کرتا ہے؟ کیا اسے بھی محض اتفاق قرار دیا جاسکتا ہے کہ تفضیل شیخین کا منکر ہی روافض جن کو اہل سنت و جماعت کے ہر دور کے جید علماء نے کافر قرار دیا ہے کو مسلمان قرار دینے میں ایڑی چوٹی کا زور لگاتا ہے؟ کیا اس کو بھی محض اتفاق قرار دیا جاسکتا ہے کہ تفضیل شیخین کا منکر ہی ان کتابوں کو جن جن کو چھاپ رہا ہے جن میں صحابہ کی سخت توہین ہوتی ہے؟ ذرا سوچئے:

راقم کی یہ تحریر بھی ایک ایسی ہی کتاب کے رد میں لکھی جا رہی ہے جس میں اہل بیت کی محبت کو آڑ بنا کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سخت توہین کی گئی ہے یہ کتاب "احمد بن محمد بن الصدیق الغماری" غالی شیعہ کی ہے جس کا عربی نام ہے [فتح الملک العلی بصرہ حدیث باب مدینۃ العلم علی] اور اس کا اردو نام [باب مدینۃ العلم سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ حدیث باب مدینۃ العلم کی صحت اصول حدیث کی روشنی میں] اور اس کا ترجمہ کیا ہے سید ریاض حسین شاہ کاظمی حال مقیم

آزاد کشمیر نے اور اس کتاب کے محرک ہیں راولپنڈی میں پاکستانی تفصیلیوں کے روح رواں عظمت حسین شاہ جو ایسی ہی کتابوں کو چن چن کر چھپوانے میں اپنا خانی نہیں رکھتے اس کتاب کو چھاپنے کا سہرا ایک مرتبہ پھر زوایہ پبلیشرز کے سر باندھا گیا ہے، اس کے مالک جناب نجابت علی تارڑ کا کہنا ہے کہ (پہلی شرز) کے آخر میں ”شر“ لگا ہے اسی لیے تو موصوف نے ایسی کتب کو چھاپنے کی قسم اٹھا رکھی ہے جس میں شر موجود ہو۔ شاہ صاحب موصوف کا بھی پتہ نہیں کہ یہ اہل سنت و جماعت سے کس بات کا بدلہ لے رہے ہیں حضرت کو آج تک کسی بد مذہب کے رد میں لکھنے لکھوانے یا اہل سنت کے دفاع کی تو توفیق نہیں ہوئی البتہ اہل سنت کو تقسیم در تقسیم کرنے میں دن رات مستعد دکھائی دیتے ہیں۔ تمہیدی گفتگو کے بعد اب راقم قارئین کی توجہ غماری کی کتاب کی شرانگیزی کی طرف کراتا ہے

{ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر شراب (خمر) پینے کا الزام اور اس کا جواب }

غماری کی کتاب [فتح الملک العلی بصرہ حدیث باب مدینۃ العلم علی]

(مترجم ایڈیشن) کے صفحہ نمبر ۳۸۰، ۳۷۹ اور اس کے حاشیے میں لکھا ہے

[اسی طرح جناب معاویہ کے عہد امارت میں ان کے شراب پینے کی روایت اور اس کے علاوہ کئی روایات ہیں جن کا ذکر طوالت کا موجب ہوگا اس کے پھر حاشیے میں لکھتے ہیں:

مند احمد میں ہے ”عن عبد اللہ بن بریدۃ قال دخلت انا وابی علی معاویۃ فاجلسنا علی الفرش ثم اتینا بالطعام فاکلنا، ثم اتینا بالشراب فشرب معاویۃ ثم ناولہ اُبی ثم قال : ما شربته منذ حرمہ رسول اللہ ﷺ ثم قال معاویۃ : کنت اجمل شباب قریش واجودہ ثغراً وما شیء کنت اجدلہ لذۃ کما کنت اجدہ وانا شباب غیر اللہ بن انسان حسن الحدیث یحدثنی (مند احمد بن حنبل، حدیث بریدہ سلمی رقم الحدیث: ۲۲۸۳۷)

ترجمہ: ”حضرت عبد اللہ بن بریدہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ میں اور میرے والد معاویہ کے پاس گئے انھوں نے ہمیں بستر پر بٹھایا پھر ہمارے پاس کھانا لایا گیا ہم نے کھانا کھایا پھر شراب لائی گئی تو معاویہ نے شراب پی پھر میرے والد نے شراب کا برتن پکڑ کر کہا جب سے رسول اللہ ﷺ نے اسے حرام قرار دیا ہے میں نے اسے نہیں پیا پھر جناب معاویہ نے کہا: میں عرب کا خوبصورت ترین نوجوان تھا اور سب سے زیادہ عمدہ دانتوں والا تھا مجھے جوانی کی حالت میں دودھ یا میں اچھی باتیں کرنے والے انسان کے علاوہ اس (یعنی شراب) سے بڑھ کر کسی چیز میں لذت محسوس نہیں ہوتی تھی]

پھر صفحہ ۳۸۰ کے حاشیے میں دوسری روایت لکھتے ہیں:

[حدیث حوض یہ ہے: [عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال: یرد علیّ یوم القیامۃ رھط من اصحابی فیجلون عن الحوض، فاقول یا رب اصحابی: فیقول انک لا علم لک مما احدثوا بعدک انہم ارتدوا علی ادبارہم القہصری]

(صحیح بخاری کتاب الرقاق باب الخوض رقم الحدیث: ۶۲۱۱، ۶۲۱۳، ۶۲۱۴، ۶۲۱۵)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن میرے پاس میرے صحابہ میں سے ایک جماعت آئے گی تو انھیں حوض سے دور کر دیا جائے گا میں کہوں گا اے میرے پروردگار! یہ میرے صحابی ہیں تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا آپ کو علم نہیں جو کچھ انھوں نے آپ کے بعد کیا یہ لوگ اپنی پشتوں پر پھر گئے تھے (مرد ہو گئے تھے) ”العیاذ باللہ“]

الجواب: ان دونوں روایات کو ملا کر پڑھیے یہ مصنف اور مترجم حضرات قارئین کو کیا بتانا چاہتے ہیں؟ یہی نا کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد اللہ تعالیٰ سے ہزار بار تو بہ کہ صحابہ کرام خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اسلام سے پھر گئے کیا یہ محض اتفاق ہے کہ یہی عقیدہ رافضیوں مرتدوں کا ہے اور یہی تفصیلی حضرات باور کروانا چاہتے ہیں

مختصر تعارف احمد بن محمد بن الصدیق الغماری المغربي الادریسی المتوفی ۱۳۸۰ھ

احمد الغماری ایک متعصب شیعہ تھا اس کے علاوہ وہ ایک متکبر اور سلف صالحین پر زبان درازی کرنے میں بہت جری تھا جیسا کہ اس کی کتب سے ظاہر ہے اس نے نہ صرف سلف صالحین علماء اہل سنت و جماعت پر زبان درازی کی بلکہ اس نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بھی کھلے دل کے ساتھ تبراء کیا اس کے ساتھ ساتھ اس کے بھائیوں عبد اللہ بن محمد بن الصدیق الغماری اور عبد العزیز الغماری نے بھی اس معاملے میں اس کا بھرپور ساتھ دیا اس کی داستان تو بہت طویل ہے صرف اس کے چند ہذیان آپ کے سامنے پیش کیے جاتے ہیں اس کے بعد قارئین خود فیصلہ کریں گے کہ اس کا تعلق اہل سنت و جماعت سے ہے یا یہ پکارا فسی ہے خصوصاً علمائے اہل سنت سے نہایت ادب کے ساتھ گزارش ہے کہ اس طرف جلدی توجہ فرمائیں ورنہ پانی سر سے گزر جائے گا

(۱) حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق احمد الغماری کا تبراء:

☆ [البحر العمیق فی مرویات ابن الصدیق: ۱/۱۳۱ میں لکھتا ہے

”ولا یہولہ اتفاق اکثر الناس علی الضلال فی تحسین الظن بالطاغیة معاویة، قبحہ اللہ ولعنہ الی أن وقف علی احادیث الصحیحة عن النبی ﷺ فی لعن معاویة والاخبار بانہ یموت یوم یموت علی غیر ملة الاسلام“

☆ اسی طرح اسی کتاب ”البحر العمیق فی مرویات ابن الصدیق: ۱/۱۳۵“ میں لکھتا ہے:

[معاویة وابیہ وابنہ والحکم بن العاص وأضرابہم، قبحہم اللہ ولعنہم]

☆ اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ایک جھوٹی روایت لکھی

[روی ابو سعید الخدری عن النبی ﷺ اذا رأیتہم معاویة علی منبری فاقتلوہ۔۔۔] پھر اسی صفحہ پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”رأس المنافقین“ لکھا، عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ، سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ کو بھی معاذ اللہ اہل النار لکھا دیکھئے: [جونہ العطار فی طرف الفوائد ونوادیر الأخبار: ۱/۳۳]

☆ اسی طرح ”الاقلید: ص ۵۲۶“ میں صحابہ کرام کو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ملعون اور اہل النار لکھتا ہے جن میں خاص طور پر حضرت ابوسفیان، حضرت امیر معاویہ، حضرت الحکم بن العاص رضی اللہ عنہم کے بارے میں لکھا کہ یہ حضور ﷺ کے وصال کے بعد (معاذ اللہ) مرتد ہو گئے، حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ کو فاجر اور ظالم لکھا دیکھئے:

(الاقلید: ص ۳۰) میں،

(البرہان الحلی: ص ۶۲، ۷۸)

☆ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر طعن کیا دیکھئے:

☆ البرہان الحلی: ص ۶۶ پر اپنا عقیدہ کھل کر بیان کرتا ہے:

[اختصاص علی علیہ السلام بالحقائق العرفانة ولا خلافة الباطنية وكونه باباً موصلاً للعارفين الى الحضرة الأحمدية دون غیرہ من الصحابة]

(۲) علماء اہل سنت و جماعت کے متعلق الغماری کی زبان درازیاں:

☆ احمد الغماری کے بھائی عبد العزیز الغماری کی کتاب [الباحث عن علل الطعن فی الحارث: ص ۱۶] کے حاشیہ میں امام شعبی رحمہ اللہ کی تکذیب کی اور ان کو گمراہ لکھا۔

(جونہ العطار: ۱/۳۲)

☆ سعید بن المسیب رحمہ اللہ پر طعن کیا دیکھئے:

(جونہ العطار: ۳/۸۶)

☆ حرز بن عثمان ثقہ تابعی رحمہ اللہ کو ”خلیث ملعون“ لکھا

☆ اسی طرح اس کے بھائی عبد العزیز نے بھی حرز بن عثمان تابعی کو ملعون لکھا

(الباحث عن علل الطعن فی الحارث: ص ۶)

(جونہ العطار: ۲/۲۲۷)

☆ امام مالک رحمہ اللہ کے بارے میں لکھتا ہے [انکان مغنيا]

☆ اسی طرح امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتا ہے:

[وهو احمد بن حنبل الذي يستحي ابلّيس أن يقول في حقه ما فُهِت انت به] (بيان تبليس المفترى: ۸۱)

☆ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد بن حسن الشیبانی رحمۃ اللہ علیہ کو گمراہ، متعصب اور غیث لکھتا ہے

(جوینہ العطار: ۲/۲۶۲، ۲/۲۷۵، ۲/۲۷۵)

☆ علمائے حنابلہ کے بارے میں لکھتا ہے [فانظر الى خبيث الحنابلة]

(جوینہ العطار: ۲/۲۴۰، ۲/۲۴۱)

☆ اسی طرح فقہاء کے بارے میں لکھتا ہے

[كل من لم يتصوف من الفقهاء فهو فاسق]

(البرهان الحلی: ص ۲۳۱)

☆ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھتا ہے

[كان فيه نوع انحراف عن اهل البيت وميل لأعدائهم]

☆ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو ”نویصبی“ لکھا

(جوینہ العطار: ۲/۲۱۸)

☆ حافظ امام ابن ابی داؤد رحمۃ اللہ علیہ کو ناصبی لکھا

(جوینہ العطار: ۱/۳۹)

☆ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ مفسر و محدث اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کو گمراہی پھیلانے والا لکھا (البحر العمیق: ۱/۱۳۶)

☆ ابن عبد ربہ رحمۃ اللہ علیہ کو غیث لکھا

(جوینہ العطار: ۲/۱۳)

☆ امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا [ابن کثیر فانه كذاب]

(جوینہ العطار: ۱/۱۳۵)

☆ امام بدر الدین العینی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا [متعصب، مؤرخ جاهل]

(بيان تبليس المفترى: ص ۱۳۹)

☆ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا [مختل العقل، مجنون]

(جوینہ العطار: ۲/۱۰۰، ۱۰۱)

☆ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھتا ہے ”الحنفي الغالي في التعصب“

(بيان تبليس المفترى: ص ۲۱۳)

یہ چند کتب کا سرسری مطالعہ کیا جو نظر آیا وہ پیش کر دیا اگر دقت نظر سے اس بد بخت الغماری کی کتب کو دیکھا جائے تو اور بھی بہت کچھ مل سکتا ہے ایک ایمان والے کے لئے اس کی گمراہی کا اتنا ہی ثبوت کافی ہے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ ہم سب کو ہدایت پر قائم و دائم رکھے اور ایسے گمراہوں سے بچا کر رکھے اب اس کا مکمل جواب ملاحظہ فرمائیں

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول ہیں ان کے خلاف جن کے دل بغض و عناد سے بھرے ہیں وہ بعض پہلوؤں کو چھپا کر اپنا مطلب حاصل کرتے ہیں

{ پہلی روایت کا چند زاویوں سے تحقیقی جائزہ }

پہلا زاویہ سند کے اعتبار سے:

زید بن حباب:

☆ یحییٰ بن معین نے کہا کہ زید بن حباب کی امام سفیان ثوری سے بیان کردہ احادیث میں تقدیم و تاخیر ہے امام احمد نے کہا آدمی تو سچا ہے لیکن غلطیاں بہت کرتا ہے

(میزان الاعتدال: ۲/۱۰۰، رقم ۲۹۹، الکامل فی الضعفاء الرجال: ۴/۱۶۷، رقم ۷۰۷)

☆ ”قال البناني وفيه نظر“ بنانی نے کہا اس میں نظر ہے (لسان المیزان: ۲/۵۰۳، رقم ۲۰۲۲)

☆ امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں [لكن كثير الخطاء.... ذكر ابن حبان في الثقات

وقال يخطئ يعتبر حديثه اذا روى عن المشاهير وأما روايته عن المجاهيل ففيها المناكير --]

ترجمہ: لیکن غلطیاں بکثرت کرتا ہے ابن حبان نے اس کو کتاب الثقات میں ذکر کیا اور کہا کہ غلطیاں بھی کرتا ہے اس لئے اس کی وہ روایت تو معتبر ہوگی جو مشہور حضرات

سے کرے گا اور مجھ کو لوگوں سے اس کی روایات تو ان میں مناکیر ہیں

(تہذیب التہذیب: ۳/۷۸ رقم ۷۳۸)

حسین بن واقد المروزی ابو عبد اللہ قاضی مرو:

☆ امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں

[وقال العقيلي أنكر أحمد بن حنبل حديثه وقال الأثرم قال أحمد في حديثه زيادة ما أدرى أي شيء هي ونفض يده وقال الساجي فيه نظر]

ترجمہ: امام عقیلی نے کہا کہ امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کا انکار کیا اور اثرم نے امام احمد کا قول نقل کیا کہ ان کے نزدیک (حسین بن واقد احادیث) میں زیادتی کرتا تھا مجھے اس کی وجہ معلوم نہیں اور اپنا ہاتھ جھاڑ دیا اور امام ساجی نے کہا اس میں نظر ہے

(تہذیب التہذیب: ۲/۳۲۲ رقم ۶۴۲)

☆ امام ذہبی نے اسے ”دیوان الضعفاء: ص ۹۱ رقم ۱۰۱۸“ میں شمار کیا

☆ [قال أبي ما أنكر حديث حسين بن واقد --] (العلل ومعرفه الرجال رواية عبد الله: ۱/۳۰۱ رقم ۴۹۷)

☆ امام عقیلی نے ”الضعفاء للعقيلي: ۱/۲۵۱ رقم ۳۰۰“ میں نقل کی

☆ امام ذہبی لکھتے ہیں [واستنكر أحمد بعض حديثه]

ترجمہ: امام احمد نے اس کی بعض احادیث کو منکر کہا (میزان الاعتدال: ۱/۲۵۷)

عبد اللہ بن بریدہ:

☆ امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں

[قال ابراهيم حربي عبد الله أتم من سليمان ولم يسبعاً من أبيهما وفيما روى عبد الله عن أبيه أحاديث منكرة]

ترجمہ: امام حربی کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن بریدہ اپنے بھائی سلیمان بن بریدہ سے اتم ہے لیکن ان دونوں نے اپنے باپ (بریدہ) سے کچھ نہیں سنا عبد اللہ جو روایتیں اپنے باپ (بریدہ) سے روایت کرتا ہے وہ منکر ہیں

(تہذیب التہذیب: ۵/۱۳۸ تحت رقم ۲۷۰، جامع الاصول لابن اثیر: ۱۰/۲۰۸)

اسنادی حیثیت:

اس روایت میں ایک راوی جو کثیر الخطاء ہے، ایک راوی کی روایات منکر ہوتی ہیں اور ایک راوی کا اپنے باپ سے سماع ہی ثابت نہیں یعنی منقطع روایت

ہے لہذا یہ روایت اس قابل نہیں کہ اس سے استدلال کیا جاسکے

☆ تفصیلی وروافض چلے ہیں اس روایت سے صحابی رسول پر شراب (خمر) پینے کا الزام ثابت کرنے، کیا محدثانہ شان ہے ان کی

دوسرا زاویہ مذکورہ روایت کا متن کے لحاظ سے تحقیقی جائزہ

☆ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے امام ابو بکر ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی [مصنف] میں اسی سند کے ساتھ اس کو روایت کیا مگر متن میں حرمت رسول والے الفاظ نہیں ملاحظہ فرمائیے:

[حدثنا زيد بن الحباب، عن حسين بن واقد، قال حدثنا عبد الله بن بريدة: قال دخلت أنا وأبي على معاوية: فأجلس أبي على

السريرو وأوتي بالطعام فطعمنا وأتي بالشراب فشرب، فقال معاوية ما شيء كنت أستلذه وأنا شاب فأخذة اليوم إلا اللبن، فاني

أخذة كما كنت أخذة قبل اليوم، والحديث الحسن] (مصنف ابن أبي شيبة: ۱۱/۹۴ رقم ۱۳۲۰ تحقیق محمد عوامہ، دوسرا نسخہ ۶/۱۸۸ رقم ۳۰۵۶۰)

☆ امام ابو زرہ دمشقی نے بھی [تاریخ ابی زرہ دمشقی: ص ۱۰۲] میں یہی روایت لکھی ہے، لکھتے ہیں

[حدثنا أحمد بن شبيب قال: حدثنا علي بن الحسين عن أبيه قال: حدثني عبد الله بن بريدة قال: دخلت مع أبي على معاوية]

☆ امام ابن عساکر نے بھی [تاریخ ابن عساکر: ۱۲۷/۲] میں یہ روایت ان الفاظ میں لکھی ہے [حدثنا احمد بن شذویہ قال: حدثنا علی بن الحسین عن أبيه قال: حدثني عبد الله بن بريدة قال: دخلت مع أبي على معاوية]

☆ الحافظ علی بن ابی بکر بن سلیمان البیہقی نے [غایۃ المقصد فی زوائد المسند: ۱۸۷۶/۲] میں اس کو ان الفاظ سے روایت کیا [حدثنا زید بن الحباب، حدثني حسين بن واقد المروزي، حدثنا عبد الله بن بريدة: قال دخلت أنا وأبي على معاوية: فأجلسنا على الفرش، ثم أتينا بالطعام، فأكلنا ثم أتينا بالشراب، فشرب معاوية، ثم ناول أبي، ثم قال معاوية: كنت أجمل شباب قريش، وأجودة ثغرا، وما شيء كنت أجمله لذة، كما كنت أجده، وأنا شاب غير اللبن، وإنسان، حسن الحديث يحدثني]

☆ امام بیہقی نے یہ روایت لکھ کر فرمایا وہی کلام معاویہ شیعہ ترکے [عن عبد الله بن بريدة: قال دخلت أنا وأبي على معاوية: فأجلسنا على الفرش، ثم أتينا بالطعام، فأكلنا ثم أتينا بالشراب، فشرب معاوية، ثم ناول أبي، ثم قال ما شربته منذ حرمة رسول الله ﷺ] ثم قال معاوية: كنت أجمل شباب قريش، وأجودة ثغرا، وما شيء كنت أجمله لذة، كما كنت أجده، وأنا شاب غير اللبن، وإنسان، حسن الحديث يحدثني (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: ۵/۳۲ رقم ۸۰۲۲)

☆ [ثم قال ما شربته منذ حرمة رسول الله ﷺ] یہ الفاظ راوی کے مدرج ہیں اسی لئے امام بیہقی نے اس کو ترک کیا اور اس کی ایک یہ بھی دلیل ہے جیسا کہ اوپر مختلف کتب سے میں نے دکھایا کہ یہ الفاظ ان محدثین نے روایت نہیں کیے لہذا یہ متن کے لحاظ سے مسند احمد کی روایت ٹھیک نہیں تیسرا زاویہ یہ روایت کے لحاظ سے مذکورہ روایت کا تحقیقی جائزہ

☆ حضور ﷺ کے تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کتاب اللہ کے حامل اور عامل تھے اور سنت نبوی ﷺ کو عام کرنے والے اور فرمان نبوی ﷺ کو ماننے والے تھے قرآن حکیم اور حضور ﷺ کے فرمان اس پر شاہد ہیں بنا بریں صریح حکم شرعی کی خلاف ورزی کوئی صحابی بھی نہیں کرتا تھا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو مشاہیر صحابہ کرام میں سے تھے اور غیبتہ المسلمین کے درجے پر فائز ہیں وہ حرام فعل کے کیسے مرتکب ہوئے اور انھوں نے شرعی مسئلے کا خلاف کیسے کر دیا؟ حالانکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے حرمت خمر پر کئی روایات اور احادیث منقول ہیں ملاحظہ فرمائیے درج ذیل روایات:

☆ [حدثنا علي بن ميمون الرقي، حدثنا خالد بن حيان، عن سليمان بن عبد الله بن الزبرقان، عن يعلى بن شذا بن اوس، سمعت معاوية يقول سمعت رسول الله ﷺ كل مسكر، حرام على مؤمن]

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے سنا آپ ﷺ نے فرمایا ہر نشہ دینے والی چیز ہر مومن پر حرام ہے

(۱) سنن ابن ماجہ: ۳۸۳/۴ رقم ۳۳۸۹ (۲) صحیح ابن حبان مع حواشی الأرنؤوط: ۱۲/۱۹۵ رقم ۵۳۷۴

(۳) مسند ابی یعلیٰ: ۶/۳۳۲ رقم ۷۳۵۵ (۴) الفوائد لابن مندہ: ۱/۱۴۵ رقم ۴

(۵) مصباح الزجاجة: ۴/۴۱ رقم ۱۱۸۳

اسنادی حیثیت: یہ روایت حسن ہے

☆ [حدثنا ابو كريب، حدثنا ابو بكر بن عياش عن عاصم بن جهذلة عن ابی صالح، عن معاوية قال: قال رسول الله ﷺ من شرب الخمر فاجلدوه فان عاد في الرابعة فاقتلوه] اسنادہ صحیح

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا شراب پینے والے کو (حد) مارو اور چوتھی دفعہ ایسا کرے تو اس کو قتل کرو

(۱) سنن ترمذی: ۴/۳۸۴ رقم ۱۳۴۴ (۲) مسند احمد بن حنبل: ۴/۹ رقم ۱۶۹۳۴

(۳) سنن الکبریٰ للبیہقی: ۸/۳۱۳ رقم ۱۷۹۵۶ (۴) موارد الظمآن الی زوائد ابن حبان: ۱/۳۶۳ رقم ۱۵۱۹

اسنادی حیثیت: یہ روایت صحیح ہے

☆ مختصر یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حرمت خمر کی روایات خود نقل کرنے والے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے شراب پینے کی وعید میں خود سماعت فرما چکے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب وحی بھی رہ چکے تھے اس لئے یہ مسئلہ ان پر مخفی بھی نہ تھا اس لئے انھوں نے ان فرامین کے خلاف ہرگز نہیں کیا کیونکہ یہ ان کی دیانت کے خلاف تھا اگر ایسا ہوتا تو پھر محدثین نے ان سے روایات لی ہیں

خصوصاً امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مسند میں ایک پوری مسند امیر معاویہ سے نقل کی ہے لہذا یہ درایت روایت بھی صحیح نہیں ہے
چوتھا زاویہ معانی کے اعتبار سے مذکورہ روایت کا تحقیقی جائزہ

مذکورہ روایت میں بیان کردہ الفاظ میں عبارت کا مفہوم واضح نہیں اور معنی کے اعتبار سے اس کے مفہوم میں تدافع پایا جاتا ہے، وجہ یہ ہے کہ لفظ ”ثم ناولہ ابی“ کے بعد ”ثم قال“ مذکور ہے اس ”قال“ کا فاعل اگر لفظ ”ابی“ کو بنایا جائے تو ”ثم قال“ کی بجائے نحوی لحاظ سے ”فقال“ ہونا چاہیے اور اگر ”ثم قال“ کا فاعل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بنایا جائے تو روایت کا مفہوم باہم متعارض بن جاتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ماقبل میں ”شرب معاویۃ“ موجود ہے پھر یہ کہنا کہ ”ما شربتہ منذ حرمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ اس سے متعارض مفہوم بنتا ہے لہذا یہ جملہ درست نہیں اور یہ کسی راوی کا مدرج ہے

پانچواں زاویہ فقہی طریقہ سے مذکورہ روایت کا تحقیقی جائزہ

☆ یہ مسلمہ فقہی کلیہ ہے کہ حرم اور مباح کا تعارض ہو تو حرم کو ترجیح دی جاتی ہے، اگر اس متنازعہ روایت کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ مباح روایت ہے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے جو روایات سنن ابن ماجہ اور سنن ترمذی میں ہیں وہ حرم ہیں لہذا ترجیح حرم کو ہوگی تو یہ متنازعہ روایت چھوڑ دی جائے گی

چھٹا زاویہ حضرات اہل بیت اور صحابہ کرام کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے تعاون کا تحقیقی جائزہ

☆ یہ بات قابل توجہ ہے کہ اہل بیت و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے ان کی خلافت کے دور میں ہر طرح کا تعاون فرماتے رہے مثلاً حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ، حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت بھی کی اور ان سے وظائف بھی حاصل کرتے

رہے اور ان کی اقتداء میں نمازیں بھی ادا کرتے رہے اسی طرح عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ، عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام وغیرہم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس آتے جاتے تھے اور ان سے ہدایا اور وظائف بھی لیتے تھے اور اس دور کے جہاد میں بھی حصہ لیتے تھے اور مال غنیمت بھی وصول کرتے تھے

☆ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت فرمائی تھی جیسا کہ کتب روافض اور کتب اہل سنت میں صراحۃً موجود ہے ”جبریل بن احمد، ابواسحاق بن حمدویہ و ابراہیم بن نصیر عن محمد بن عبد الحمید العطار الکوفی، عن یونس بن یعقوب، عن فضیل غلام محمد ابن راشد قال: سمعت أبا عبد اللہ علیہ السلام“ ”درج بالا سند سے یہ روایت ہے کہ

”امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو شام بلایا، جب یہ سب آگئے تو گفتگو کے آخر میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

[فقال: یا حسن قم فبايع فقام بايع، ثم قال قم فبايع فلتفت الى الحسين علیہ السلام ينظر ما يأمره، فقال: یا قیس انه اماحی یعنی الحسن علیہ السلام]

ترجمہ: فرمایا اے حسن (رضی اللہ عنہ) اٹھیے اور میری بیعت کیجئے آپ علیہ السلام اٹھے اور بیعت کی، پھر امام حسین (رضی اللہ عنہ) کو اٹھ کر بیعت کرے کو کہا، انھوں نے بھی اٹھ کر بیعت کی پھر قیس کو فرمایا اٹھ کر بیعت کرو اس نے امام حسین علیہ السلام کی طرف دیکھا تا کہ مرضی معلوم کر سکے، آپ علیہ السلام نے فرمایا: اے قیس امام حسن میرے امام ہیں

(۲) رجال کثی: رقم ۱۸۶

(۱) بحار الانوار: ج ۴۴/ ۶۱ رقم ۹

(۴) الدرجات الرفیعة، السید علی ابن معصوم: ۱/ ۳۷۷

(۳) معجم رجال الحدیث: ۱۵/ ۶۷

(۵) اختیار معرفۃ الرجال: رقم ۱۸۶ تحت ترجمہ قیس بن سعد بن عبادہ (۶) کلمات الامام اکھین الشیخ الشریفی: ۱/۲۰۳ (۷) الانتصار: ۸/۳۷

☆ اہل سنت کی کتب میں اس کا تذکرہ کچھ اس طرح ہے

[اجتمع الناس عليه حين بايع له الحسن بن علي وجماعة ممن معه وذلك في ربيع أو جمادى سنة احدى وأربعين] ترجمہ: جب حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے (حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی) بیعت کر لی تو سب لوگ (حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت پر) متفق ہو گئے یہ (واقعہ) ربیع (الثانی) یا جمادی (الاول) ۴۱ھ کا ہے (الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب: ۱/۴۴۵)

اگر بقول طعن کرنے والوں کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ شراب پینے کے مرتکب تھے تو ان حضرات نے کیوں منع نہیں کیا؟ خصوصاً راویت کے راوی سے ایسا کچھ ثابت نہیں، ان کے ساتھ دینی و دنیوی تعلقات کیوں استوار رکھے؟ کیا یہ حضرات گناہ اور ظلم پر تعاون کرتے رہے؟ کیا یہ آیات ان کے پیش نظر نہ تھیں

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ ص وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (المائدة: ۲)

وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ (هود: ۱۱۳)

یقیناً ایسا نہیں ہے ایسا بے ہودہ اعتراض تو صرف تفضیلیوں اور رافضیوں کا مقدر ہے۔

ساتواں زاویہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں

☆ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بہت سے فرمان موجود ہیں مگر ابھی

صرف ایک فرمان پیش کرتا ہوں:

[حدثنا محمد بن يحيى، حدثنا ابو مسهر عبد الاعلى بن مسهر، عن سعيد بن عبد العزيز، عن ربيعة بن يزيد، عن عبد الرحمن بن أبي عميرة وكان من أصحاب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال: لمعاوية اللهم اجعله هادياً مهدياً وأهد به.] ترجمہ: ”حضرت ابو عمیرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے دعا فرمائی: اے اللہ! اسے ہادی و مہدی بنا، اسے ہدایت دے اور اس کے ذریعے لوگوں کو ہدایت دے“

(۱) سنن ترمذی تحقیق احمد شاہ کراچی: ۵/۶۸۷ رقم ۳۸۴۲ (۲) منہ احمد: ۴/۲۱۶ رقم ۱۷۹۲۶

(۳) معجم الاوسط للطبرانی: ۱/۲۰۵ رقم ۶۵۶ (۴) منہ الثانیین: ۱/۱۸۱ رقم ۳۱۱

(۵) معجم الصحابة لابن قانع: ۲/۱۳۶ رقم ۶۲۱ (۶) علیۃ الاولیاء: ۸/۳۵۸

(۷) الفوائد لابن مندہ: ۱/۱۹ رقم ۴۰ (۸) جامع المسانید والسنن لابن کثیر: ۵/۵۳۶ رقم ۶۹۸۶

اسنادی حیثیت: یہ روایت صحیح ہے

☆ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے جتنی دعائیں مانگیں وہ یقیناً قبول ہوئیں اس میں یہ دعا بھی شامل ہے اور اگر تفضیلیوں و رافضیوں کی بات کو مانا جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا غلط ثابت ہوتی ہے اور یہ بات قطعاً درست نہیں، اللہ تعالیٰ نے انھیں ہادی بھی بنایا اور مہدی بھی بنایا اور یہ تب ہی ممکن ہے جب کہ وہ خود ان عیوب سے پاک ہوں اور وہ یقیناً ان عیوب سے پاک ہیں کیونکہ انھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا شرف حاصل ہے لہذا مذکورہ اعتراض مردود ہے

کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ دعا قبول ہوئی

امام ابن حجر الہیتمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

[فتأمل هذا الدعاء من الصادق والمصدق وان ادعية لامته لا سيما اصحابه مقبولة غير مردودة تعلم ان الله سبحانه استجاب لرسول الله صلی اللہ علیہ وسلم هذا الدعاء لمعاوية فجعله هادياً للناس مهدياً في نفسه ومن جمع الله له بين هاتين المراتبتين كيف

یتخیل فیہ ما تقول علیہ المبطلون ووصمہ بہ المعاندون معاذ اللہ لا یدعور رسول اللہ ﷺ هذا الدعاء الجامع لمعالی الدنیا والأخرۃ المانع لكل نقص نسبته الیہ الطائفة المعارقة الفاجرة۔۔]

ترجمہ: ”صادق و مصدوق ﷺ کی اس دعا پر غور کرو، اور آپ ﷺ کی وہ دعائیں جو آپ ﷺ نے اپنی امت، بالخصوص اپنے اصحاب کے لئے اللہ تعالیٰ کے حضور مانگیں مقبول ہوئیں ان میں سے کوئی بھی رد نہیں کی گئی، تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ یہ دعا جو حضور ﷺ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے کی، یہ بھی مقبول ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو لوگوں کو ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ بنادیا اور جس شخص میں اللہ تعالیٰ نے یہ دونوں صفتیں جمع فرمادی ہوں اس کی بابت وہ باتیں کیوں کر خیال کی جاسکتی ہیں جو باطل پرست معاند کہتے ہیں اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ ایسی جامع دعا جو دنیا و آخرت کے مراتب کو شامل ہو اور ہر نقص سے پاک کرنے والی ہو اسی کے لئے ہی کریں گے جسے آپ ﷺ نے اس کا اہل سمجھا ہوگا (تظہیر الجنان واللسان ابن حجر المہتمی: ص ۵۱)

☆ امام شرف الدین حسین بن عبد اللہ الطیبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

[ولا یرتباب ان دعاء النبی ﷺ مستجاب فمن کان حالہ هذا کیف یرتاب فی حقہ]

ترجمہ: اس میں کوئی شک نہیں، بلاشبہ (حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حق میں) نبی ﷺ کی یہ دعا قبول ہو چکی ہے پس جس کا یہ حال ہو تو اس کے بارے میں کیسے شک کیا جاسکتا ہے (شرح الطیبی علی مشکوٰۃ المصابیح: ۱۲/۳۹۳۸ تحت رقم ۶۲۴۴)

☆ یہی بات ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی لکھی ہے: (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح: ۹/۴۰۲۲ رقم ۶۲۴۴)

آٹھواں زاویہ مذکورہ روایت میں موجود مشروب کا تحقیقی جائزہ

☆ اگر بالفرض روایت کو کسی طرح مان بھی لیا جائے تو اس کا مفہوم اور محل یہ ہوگا کہ وہ مشروب جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے نوش فرمائی وہ خمر نہیں تھا جو شرعاً حرام ہے بلکہ وہ ایک قسم کا ایسا مشروب تھا جو مسکر نہیں ہوتا تھا جو بطور مقوی غذا کے استعمال ہوتا تھا اور راوی کی تعبیر نے اس کو ایسے الفاظ میں بدل دیا جس سے اس کے حرام ہونے کا شبہ پیدا کر لیا گیا اور وہ مشروب، نبی تھی

نبی کا استعمال سلف صالحین کی نظر میں:

☆ دور صحابہ کرام میں نبی کا استعمال ہوتا تھا اور یہ تمر (کھجور) سے بنائی جاتی تھی اور بعض اوقات مستقی اور شہد سے بھی تیار کی جاتی تھی اور نبی شرعاً حلال تھی اکابر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس کی حلت کی بنا پر اس کا استعمال کرتے تھے

[عن ابی مسعود قال عطش النبی ﷺ حول الکعبۃ فاستسقی فاتی بنبید]

من نبید السقایۃ فشبه فقطب فصب علیہ من ماء زمزم ثم شرب فقال رجل: احرام هو فقال، لا]

ترجمہ: حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں فرماتے ہیں کعبہ شریف کے پاس نبی ﷺ کو پیاس محسوس ہوئی تو آپ نے پانی طلب کیا آپ کے پاس مشکیزے میں سے نبید لائی گئی آپ نے اسے سوکھا پھر سامنے سے ہٹایا اس کے بعد اس میں آب زمزم ملا کر نوش فرمایا ایک شخص نے عرض کیا، کیا یہ حرام ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا نہیں (شرح معانی الآثار للطحاوی: ۴/۲۱۹ رقم ۶۴۷۱)

[عن عمرو بن مہیون قال: شهدت عمر حین طعن، فجاءہ الطیب فقال: ای الشراب احب الیک قال النبیذ فاتی بنبید فشرب منه فخرج من احدی طعنתיہ]

ترجمہ: حضرت عمرو بن مہیون رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو نیزہ لگا اس وقت آپ کی خدمت میں طیب کو لایا گیا اور اس نے پوچھا کہ آپ کو کونسا مشروب پسند ہے آپ نے فرمایا نبید، وہ لایا گیا تو آپ نے اس سے نوش فرمایا تو وہ نیزے کی دوسروں میں سے ایک (یعنی زخم) سے نکل گیا

(شرح معانی الآثار للطحاوی: ۴/۲۱۸ رقم ۶۴۶۰)

[قال: أخبرنا عفان بن مسلم، قال: حدثنا شعبة، عن سليمان الاعمش، عن موسى بن طريف، عن ابيه قال: وكان علي بيت مال علي بن ابي طالب أن علياً شرب نبيذ جرة خضراء]

ترجمہ: موسیٰ بن طریف اپنے والد سے نقل کرتے ہیں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیت المال کا منشی تھا وہ کہتے ہیں کہ حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے نبيذ نوش فرمایا جو سبز رنگ کے مٹکے سے لیا گیا تھا (طبقات الکبریٰ ابن سعد: ۶/۲۵۵ رقم ۷۹۲۱)

[أخبرنا فضل بن دكين، قال: حدثنا فطر بن خليفة، عن منذر الثوري، عن ابن الحنفية: أنه كان يشرب نبيذ الدن]

ترجمہ: حضرت ابن الحنفیہ رضی اللہ عنہ مٹکے سے نبيذ نوش فرمایا کرتے تھے (طبقات الکبریٰ ابن سعد: ۱۱۵۵ رقم ۵۹۳۰)

[حدثنا ابوبكر، وكييل دار العباس بحمص، قال: حدثنا شريح بن يونس، قال: حدثنا مروان بن معاوية، قال: حدثنا ابو العريان خالد بن نشيط قال: دعينا الى دعوة فيها الحسن البصري فأكلنا فأتى بنبيذ فشرب الحسن وشربنا]

ترجمہ: خالد بن نشیط کہتے ہیں کہ ایک دعوت طعام کا بند بست کیا ہے اس میں حسن بصری رضی اللہ عنہ بھی مدعو تھے پس ہم سب لوگوں نے کھانا کھایا اور اس کے بعد پینے کے لئے نبيذ لایا گیا تو حسن بصری رضی اللہ عنہ نے نوش فرمایا اور ہم نے بھی پیا (الکنی والاسماء الدولابی: ۴/۳۰۹ رقم ۹۲۳)

کیا سلف صالحین نبيذ کو خمر بھی کہتے تھے؟

☆ اس مسئلے کی وضاحت کے لئے ایک بڑا ثبوت پیش خدمت ہے امام یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ نے اس بات کا ذکر فرمایا ہے کہ اس دور میں اہل مکہ و اہل مدینہ نبيذ پر بھی خمر کا اطلاق کر دیتے تھے امام یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ ”تاریخ ابن معین روایت الدوری“ میں لکھتے ہیں

[سمعت يحيى يقول سمعت يعقوب بن ابراهيم بن سعد عن ابيه قال: أخبرني من رأى بريدة بن سفيان يشرب الخمر في طريق الرى قال: يحيى وقد روى محمد بن اسحاق عن بريدة بن سفيان هذا قال ابو الفضل ان اهل المدينة ومكة يسمون النبيذ خمرًا والذي عندنا أنه رأى بريدة يشرب نبيذًا في طريق الرى فقال رأيتاه يشرب خمرًا]

ترجمہ: ”یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے یعقوب بن ابراہیم سے سنا وہ اپنے والد سے ذکر کرتے تھے کہ مجھے اس شخص نے خبر دی جس نے بریدہ بن سفیان رضی اللہ عنہ کو طریق الری میں خمر پیتے ہوئے دیکھا یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ محمد بن اسحاق نے بریدہ بن سفیان رضی اللہ عنہ سے اس چیز کو روایت کیا، اور ابو الفضل کہتے ہیں کہ اہل مدینہ اور اہل مکہ نبيذ پر خمر کا اطلاق کرتے تھے اور نبيذ کو خمر کہہ دیتے تھے اصل بات یہ کہ بریدہ رضی اللہ عنہ کو جو طریق الری میں نبيذ پیتے دیکھا گیا اسی کو دیکھنے والے نے خمر کے الفاظ سے تعبیر کیا ہے“ (تاریخ ابن معین روایت الدوری: ۳/۷۰ رقم ۲۶۸)

حاصل کلام یہ ہے کہ صحابہ کرام کے دور میں نبيذ پر بھی بعض دفعہ خمر کا اطلاق ہوتا تھا اور بعض دفعہ طعام کے بعد مقوی مشروب استعمال کیے جاتے تھے جن میں ایک نبيذ بھی ہے جو شرعاً حلال اور جائز ہے اور اس متنازعہ روایت میں بھی نبيذ کا بیان ہے جس کو یا لوگوں نے حرام شراب بنا کر پیش کیا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اپنے بغض و عناد کا اظہار کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کوئی بھی حرام شراب کا استعمال نہیں کرتا تھا اللہ تعالیٰ صحابہ و اہل بیت رضی اللہ عنہم کے بغض و عناد سے محفوظ فرمائے

{امام ابو عبد الرحمن بن شعیب النسائی رضی اللہ عنہ کا فرمان کہ صحابہ کرام اسلام کا دروازہ ہیں}

امام ابو عبد الرحمن بن شعیب النسائی رضی اللہ عنہ سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے بڑی پیاری مثال دے کر سمجھایا کہ:

[انما الاسلام كدار لها باب. فباب الاسلام الصحابة، فمن آذى الصحابة انما أراد الاسلام كمن نقر الباب انما يريد دخول الباب: فمن أراد معاوية فانما أراد الصحابة]

ترجمہ: دین اسلام ایک گھر ہے جس کا دروازہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں پس جو کوئی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو

ایذا پہنچاتا ہے تو گویا وہ دین اسلام کو ایذا پہنچاتا ہے جیسے کوئی گھر کا دروازہ کھٹکھٹاتا ہے تو اندر داخل ہونے کے لئے ہی کھٹکھٹاتا ہے اسی طرح جو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایذا

رسانی کا ارادہ کرتا ہے دراصل وہ صحابہ کی ایذا رسانی کا ارادہ کرتا ہے (جو کہ درحقیقت دین اسلام کی ہی ایذا رسانی ہے)

(۱) تاریخ دمشق ابن عساکر: ۱/ ۱۷۵، ۱۷۶ (۲) مختصر تاریخ دمشق: ۱/ ۳۴۶

(۳) تہذیب الکمال: ۱/ ۳۴۰ (۴) انمال تہذیب الکمال: ۱/ ۵۷

(۵) عدالۃ الصحابہ رضی اللہ عنہم فی ضوالقرآن الکریم: ۱۱۸، ۹۶ (۶) ترتیب المدا رک و تقریب المسالک: ۱/ ۳۸

{دوسری روایت کا تحقیقی جائزہ}

دوسری روایت جو بخاری کتاب الرقاق باب الخوض سے پیش کی اس کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

☆ حضور ﷺ کا ان کو صحابی کہنا طعن کے طور پر ہوگا اور ملائکہ کا عرض کرنا ان کو سنا کر غمگین کرنے کے لئے ہوگا ورنہ ملائکہ نے ان کو یہاں تک آنے ہی کیوں دیا جیسا کہ قرآن حکیم میں ہے کہ جہنمی کافر سے کہا جائے گا

[ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ] ترجمہ: عذاب چکھ، تو، تو عورت کرم والا ہے (الدخان: ۴۹)

☆ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سورج کو دیکھ کر فرمایا ”هَذَا رَبِّي“ یہ میرا رب ہے (الانعام: ۷۶)

غور کرنے کی بات تو یہ ہے کہ آج تو حضور ﷺ اس سارے واقعے کو جانتے ہیں اور فرماتے ہیں ”أَعْرِفُھُمْ“ ہم ان کو پہچانتے ہیں، تو کیا معاذ اللہ قیامت والے دن بھول جائیں گے؟ تفضیلیوں اور رافضیوں کو تو یہ زیب نہیں دیتا کیونکہ وہ تو حضور ﷺ کے متعلق علم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں کیا یہاں بغض معاویہ میں وہ عقیدہ بھی چھوڑ دیا اس کے علاوہ قیامت کے دن مسلمانوں کی چند علامات ہوں گی، اعضاء وضو کا چمکنا، چہرہ نورانی ہونا، داہنے ہاتھ میں نامہ اعمال کا ہونا

، پیشانی پر سجدہ کا داغ ہونا (دیکھئے مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ میں) اور کفار کی علامات اس کے خلاف ہوں گی، ان لوگوں کو ملائکہ کا روکنا، ان کی ارتداد کی خاص علامت ہوگی جو آج بیان ہو رہی ہے پھر کیا وجہ ہے اتنی علامات کے ہوتے ہوئے حضور ﷺ ان کو نہ پہچانیں جب کہ آج بتا رہے ہیں۔

اس کے علاوہ حضور ﷺ نے جنتی و جہنمی لوگوں کی خبر دی، عشرہ مبشرہ کو جنتی ہونے کی خوش خبری دی، سند حسن کے ساتھ سنن ترمذی: ۴/ ۴۴۹ رقم ۲۱۳۱ میں ہے حضور ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دو کتابیں دکھائیں جن میں جنتی اور جہنمی لوگوں کے نام تھے، حوض پر نہ پہچاننے کے پھر تفضیلیوں کے کیا معانی ہیں؟ حدیث میں ہے کہ جنتی مسلمان جہنمی مسلمانوں کو نکالنے کے لئے جہنم میں جائیں گے اور ان کی پیشانی کے داغ دیکھ کر ان کو جل چکنے کے بعد نکالیں گے اور ان سے فرمایا جائے گا

[مَنْ وَجَدْتُمْ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ مِّنْ خَيْرٍ فَأَنجِ جُودًا] ترجمہ: جن کے دل میں رائی کے برابر ایمان پاؤں ان کو نکال لے آؤ

(۱) صحیح مسلم: ۱/ ۱۱۵ رقم ۴۸۲ (۲) مسند الطیالسی: ۳/ ۲۹۶ رقم ۲۲۹۳

(۳) المسند رک للحاکم: ۴/ ۲۲۶ رقم ۸۷۳۶ (۴) مسند ابی عوانہ: ۱/ ۱۵۶ رقم ۴۴۹

جب جنتی مسلمان دوزخی مسلمانوں کے دلوں کے ایمان کو بھی پہچانتے ہیں بلکہ یہ بھی جانتے ہیں کس کے دل میں کس درجے کا ایمان ہے دینار کے برابر یا ذرہ کے برابر یہ تو سب مانیں لیکن حضور ﷺ کا چہرہ دیکھ کر اور علامات دیکھ کر بھی مرتدین کو نہ پہچانیں کہ یہ کافر ہیں یا مسلمان یہ کیسا عقیدہ ہے اللہ تعالیٰ سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ ہمیں اہل سنت و جماعت کے عقائد پر مستحکم رکھے اور گمراہوں سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے

• وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ •